

ՂԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԿԵՍԻ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ՄԵԼԻՔՅԱՆ ԼԻԼԻԹ ՌԱՖԱԵԼՈՎՆԱ

ԴԻԶԱՅՆԻ ԶԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ԳԵՂԱՐՎԵՍԱԿԻՐԱՊՈԱԿԱՆ ԵՎ
ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ՆԱԽԱՊՐՅԱԼՆԵՐԸ
ՂԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ 1960-80-ԱԿԱՆ ԹՎԱԿԱՆՆԵՐԻՆ

Ժ.Տ.00.03 - «Կերպարվեստ, դեկորատիվ և կիրառական արվեստ,
դիզայն» մասնագիտությամբ
արվեստագիտության թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցնան ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2014

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ

МЕЛИКЯН ЛИЛИТ РАФАЕЛОВНА

ПРЕДПОСЫЛКИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРИКЛАДНОГО И
ОБЩЕСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ДИЗАЙНА В
АРМЕНИИ В 1960-80-ЫЕ ГОДЫ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности

17.00.03 – “Изобразительное искусство, декоративное и прикладное
искусство, дизайн”

ЕРЕВАН – 2014

Ասեմախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ ԳԱԱ Արվեստի ինստիտուտում:

Գիտական ղեկավար՝

արվեստագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Դավիթյան Շրավարդ Շրաչյահի

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

մանկավարժ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր
Ներսիսյան Լենն Սուլբենի

արվեստագիտության թեկնածու

Դարությունյան Մարտին Վարդանի

Առաջատար կազմակերպություն՝

Խ.Արովյանի անվան հայկական պետական
մանկավարժական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2014թ. հունիսի 12-ին, ժամը 14.00-ին, ՀՀ ԳԱԱ
Արվեստի ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈՆ-ի 016 Արվեստագիտության
մասնագիտական խորհրդի նիստում (հասցեն՝ 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան
պողոտա 24/4):

Ասեմախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ Արվեստի ինստիտուտի
գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2014 թ. մայիսի 12-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
արվեստագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

Ասատրյան Ա. Գ.

Тема диссертации утверждена в Институте искусств НАН РА.

Научный руководитель -

доктор искусствоведения, профессор

Акопян Гравард Грачевич

Официальные оппоненты -

доктор педагогических наук, профессор

Нерсисян Лемс Суренович

кандидат искусствоведения

Арутюнян Мартин Варданович

Ведущая организация - Армянский государственный педагогический университет им.
Х.Абояна

Защита диссертации состоится 12-го июня 2014г. в 14.00 часов на заседании
специализированного совета 016 Искусствоведение ВАК РА, действующего в
Институте искусств НАН РА (адрес: 0019, Ереван, проспект Маршала Баграмяна
24/4).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусств НАН РА.

Автореферат разослан 12-го мая 2014г.

Ученый секретарь специализированного совета,

доктор искусствоведения, профессор

Ասատրյան Ա. Գ.

ԱՏԵՆԱԿՈՍՈՒԹՅԱՎԱԾ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐԸ

Ոիզայնը արվեստի ու մշակույթի չափորոշիչներով և գեղեցկության չափանիշներով մարդու գործումների արժանապահ, առավել զարգացած ու տեսականորեն ինաստավորված ոլորտ է:

Ուռւս այն ժամանակ, եթե մարդու մոտ առաջ եկավ իր կողմից կերտած, ստեղծած առարկայի, գործիքի, աշխատանքի միջոցի, կառույցի հարմարավետության մասին պատկերացումը, դրան, ինչպես նաև ստեղծվող առարկայական աշխարհի ներդաշնակեցմանն ու կատարելագործմանը զուգընթաց, նրա մոտ առաջացավ նաև այդ բոլորի ու միջավայրի գեղագիտական վերակազմակերպման հակումը, այսինքն՝ դիզայներական մոտեցումը:

Ամենաընդհանրական ձևով «դիզայն» հասկացությունը կարելի է ձևակերպել որպես բարձր սպառողական հատկանիշներով և էքստիլկական որակներով օժտված արյունաբերական արտադրանքի, մարդուն շրջապատող առարկայական միջավայրի, արտադրական, կենցաղային և սոցիալ-մշակութային ոլորտի ձևավորման նախագծային, գեղարվեստատեխնիկական գործունեություն, որի բնույթն ու զարգացման մակարդակը կապված են տվյալ դարաշրջանում մարդուն շրջապատող առարկայական միջավայրի գեղագիտական ընկալման տարրեր մոտեցումների, դրա զարգացման վիճակի ու մակարդակի հետ:

Թեմայի արդիականությունը: Ուսումնասիրման ու հետազոտման առարկա է ընտրվել մի բնագավառ, որն իր մեջ ներառում է 1960-80-ական թվականներին Հայաստանում հասարակության գործունեության բարդ միջավայրը նպատակահարմար կազմակերպելու նիտումները, մոտեցումներն ու հիմնահարցերը, որոնք դեռևս չեն ուսումնասիրվել, վերլուծվել և համակարգվել:

Դիզայներական ուսումնասիրությունները միշտ ել արդիական են և գիտական ինաստավորման կարիք ունեն, քանի որ յուրօրինակ կապ հաստատելով հոգեկոր ու նյութական մշակույթների միջև, դիզայնը դրանով իսկ ապահովում է տվյալ ժամանակահատվածի քաղաքակրթության մշակութային ամբողջականությունը: Այն զանգվածային, գեղագիտորեն կատարյալ և գործնականորեն հարմար տեսքով արտացղում է տվյալ հասարակության գիտատեխնիկական մակարդակը, արտադրանքի տեխնոլոգիական արյունքը: Դիզայնը նախագծողի և նկարչի, արտադրողի և սպառողի համագործակցությունն է, որի արդյունքում զնահատական է տրվում արտադրանքի բնույթին ու կերպին, նրա օգտապաշտական ու գեղագիտական որակներին: Դիզայնը կոչված է միավորելու նաև ազգային մշակույթի հոգեկոր ու նյութական, հումանիտար ու գիտատեխնիկական բնագավառներն ու նվաճումները:

Ուսումնասիրության արդիականությունը նաև պայմանավորված է նշված խնդիրների վերհանման ու դրանց ուսումնասիրման անհրաժեշտությամբ: Վերոշարադրյալն ու մի շարք այլ հանգամանքներ ել հիմք են հանդիսացել ատենախոսության թեմայի ընտրության, այդ բնագավառի ուսումնասիրությունների և հետազոտությունների արդիականության հիմնավորման համար:

Ուսումնասիրության առարկան: Ատենախոտության ուսումնասիրության առարկան Հայաստանում դիզայնի ձևավորման գեղարվեստական, կիրառական և հանրային նախադրյալներն ու 1960-80-ական թվականներին նրա կայացման

ու գարգացման ընթացքն է: Հետազոտության առարկա են համդիսացել նաև ոլորտի գարգացման պատճական փուլերն ու առանձնահատուկ միտումները:

Մանրակրկիտ ներկայացվել են դիզայնի՝ որպես կիրառական արվեստի տեսակի ու նրա մասին տեսության ծագման և գարգացման գործընթացները: Հատուկ անդրադարձ է կատարվել դիզայնի ծևավորման հիմքերի վրա, որոնք գոյության առաջին իսկ տարիներին, առաջ են քաշվել որպես տվյալ երկրի արտադրության չափանիշներին համապատասխանող գեղարվեստական մոտեցման հիմնական ուղղությունները: Այդ հիմքերը մարդուն շրջապատող միջավայրի, առարկաների, երևույթների, նրա կողմից ստեղծված արտադրանքի ու դրանց հանրային նշանակության և կոնկրետ հարաբերակցությունների դրսևումներն են, որոնք միշտ էլ արժանացել են յուրօրինակ գեղագիտական գնահատականի:

Միաժամանակ դիզայնն արտացոլում է արտադրանքի, արտադրության միջոցի, տեխնիկայի ու մշակույթի, մասնավորապես արվեստի, փոխադարձ կապը, ինչպես նաև առարկայական միջավայրի գեղագիտական ընկալման հարցերը: Նա սահմանում է մարդուն շրջապատող և մարդու կողմից ստեղծվող առարկայական միջավայրին, արտադրվող արտադրանքին ներկայացվող գեղագիտական պահանջները, որոշում ստեղծվող առարկայական միջավայրի և արտադրանքի գեղագիտական, տեխնիկական ցուցանիշների գնահատման եղանակները, ներդաշնակ առարկայական աշխարհի ծևավորման սկզբունքները և գեղարվեստական նախագծնան պահանջներն ու առանձնահատկությունները:

Ատենախոսության մեջ վերլուծված են հազարամյակների ընթացքում հայ ժողովրդի մշակութային նվաճումները, որոնք արտացոլում են որոշակի ժամանակահատվածների դիզայնը և այդ հենքի վրա ներկայացվել են Հայաստանում 1960-80-ական թվականներին դիզայնի ծևավորման գեղարվեստակիրառական և հասարակական նախադրյալները:

Ատենախոսության թեմայի ընթրությունը պայմանավորված է նշված ժամանակահատվածներում նշակույթի, արվեստի ու գեղեցկության առավել իմաստավորված ոլորտներից մեկի՝ դիզայնի ծևավորման ու կայացման գործընթացների ուսումնասիրության և Հայաստանում 20-րդ դարի երկրորդ կեսի ու այսօրվա իրական վիճակի հետ համադրման անհրաժեշտությամբ:

Ուսումնասիրության նպատակն ու խնդիրներ: Ատենախոսության հիմնական նպատակն է արվեստաքանական, գիտատեխնիկական տեսանկյունից քազմակողմանի վերլուծության ենթարկել 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի ծևավորման, կայացման և հանրայնացման ընթացքը: Անդրադարձ է կատարվել հատկապես հայկական դիզայնի 30-անյա գործունեության արդյունքներին, այդ բնագավառի գիտական, գեղագիտական, հասարակական քննարկումներին, ցուցահանդեսներին, թողարկվող արտադրանքների գեղարվեստական և կիրառական գնահատականներին ու առանձնահատկություններին:

Ատենախոսության մեջ առաջարկվել և արձարձվել են հետևյալ կարևոր խնդիրները.

➤ տվյալ դարաշրջանում դիզայնի, ուրեմն և իրականության գեղագիտական ընկալման տարբեր միջոցների, զարգացման բնույթի, մակարդակի ու վիճակի հետ կապված, տեսական հետազոտությունների

իրականացում և անհրաժեշտ արվեստաբանական հասկացությունների մեջնաբանում,

➤ դիզայնի սոցիալական էության, առաջացման պայմանների, պատմական հիմքերի, արդի վիճակի և զարգացման հեռանկարների ու դրանց վրա ներգործող ստեղծագործական մտածողության, նոտեցման օրինաչափությունների և առանձնահատկությունների ուսումնասիրում,

➤ դիզայնի ծագման ու զարգացման, ինչպես նաև առարկայական աշխարհի միասնականության քայլայնան հետ այդ գործընթացների սերտ կապի ուսումնասիրում, նկարագրում, հիմնավորում, համակարգված ներկայացում,

➤ ժողովրդական տնտեսության ճյուղերի մրցունակության վրա դիզայնի նվաճումների անմիջական ազդեցության ու ժամանակակից տեխնիկայի հետ դիզայնի փոխադարձ կապի ուսումնասիրություն և հիմնավորում:

➤ հայկական դիզայնի գեղարվեստական և կիրառական բնույթի ուսումնասիրում և նրա գործառույթների հիմնավորում,

➤ 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի ծևավորման ու կայացման հանրային, գեղագիտական և տեխնիկական հիմնախնդիրների բացահայտում և ներկայացում,

➤ Հայաստանում 1960-80-ական թվականների դիզայնի հանրայնացման խնդիրների ուսումնասիրում և հիմնական գործընթացների վերլուծություն:

➤ համակարգային վերլուծության միջոցով Հայաստանում 1960-80-ականների դիզայնի հիմնարար սկզբունքների, առանձնահատկությունների, բնույթի ու նշանակության բացահայտում:

Ատենախոսության գիտական նորույթը կայանում է նրանում, որ առաջին անգամ փորձ է արվել ընդգրկուն ուսումնասիրության ենթարկել, բացահայտել և ներկայացնել 1960-80-ական թվականների հայրենական դիզայնի հիմնարար սկզբունքները, ծևավորման ու զարգացման գործընթացները և դրանց ժամանակագրությունը: Ըստ այն էլ տրվել է հայկական դիզայնի մեջնաբանությունը կիրառական, նյութական արտադրության, մշակութային, արվեստաբանական և հասարակական առումներով:

Անհրաժեշտ է նշել, որ սույն թեման Հայաստանում առ այսօր չի հանդիսացել գիտական համալիր հետազոտության առարկա և խմբոր առարկա հաղորդ կապակցությամբ վեճերը շարունակվում են նաև մեր օրերում: Այդ առումով ատենախոսության գիտական նորույթը դրսևրիվ է նրանում, որ առաջին անգամ ուսումնասիրության և քննության առարկա են դարձել հայկական դիզայնի ծևավորման ու զարգացման գեղագիտական և տեխնոլոգիական հիմնարար սկզբունքներն ու հիմնախնդիրները:

Կատարվել է հայկական դիզայնի գեղարվեստական լուծումների մանրամասն համեմատություն համաշխարհային դիզայնի զարգացման հիմնական ուղղությունների ու միտումների հետ:

Մանրամասնորեն ուսումնասիրելով, համակարգելով, վերլուծելով և համադրելով դիզայնի ծևավորման ու զարգացման հիմնարար սկզբունքները, արվեստաբանական տեսանկյունից ներկայացվել է 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի 30-ամյա գործունեությունը:

Ուսումնասիրվել և համեմատական վերլուծության են ենթարկվել նաև նշված ժամանակահատվածում շրջապատող միջավայրի, արտադրանքի կերպի ու ոճի փոփոխության պատմական միտումները, անբողջական, ներդաշնակ ծևկ

Վերափոխումների օրինաչափություններին աշխարհում ընդիանրապես, և Հայաստանում՝ մասնավորապես:

Առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվել Հայաստանում արդյունաբերական դիզայնի կայացմանը ու զարգացմանը, հատուկ տեղ է հատկացվել նախագծային գործընթացների ուսումնասիրնան:

Փորձ է արվել ուսումնասիրել, Վերլուծել, արժնորել ու գիտական գնահատական տալ 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի հիմնախնդիրներին. Վեր հանել դրանց լուծմանը նպաստող գործընթացը, նշակել ու ներկայացնել այսօր այդ բնագավառի կարգավորնան ու կատարելագործման ուղղված կոնկրետ առաջարկություններ:

Հետազոտության արդյունքների տեսական ու գործնական նշանակությունը: Ատենախոսության տեսական, ինչպես նաև գործնական նշանակությունը կայանում է դիզայնի պատճամշակութային ու գեղարվեստական բնույթի բացահայտման և այն, որպես ժամանակակից կիրառական արվեստի ամենազանգվածային ձևերից մեկը, հանրության ուշադրությամբ ներկայացնելու խիստ կարևորության ու այժմեականության մեջ: Աշխատության դիզայնի հետ առնչվող Վերլուծություններն ու առաջարկությունները կարող են նպաստել Հայաստանի Հանրապետությունում այդ բնագավառի հետագա զարգացման ու կատարելագործմանը: Ատենախոսության ուսումնասիրությունների արդյունքներն ու օգտագործված փաստավավերագրական նյութերը, որոնց մի մասը շրջանառության մեջ է դրվում առաջին անգամ, կարող են գործնական կիրառություն ստանալ և օգտագործվել համապատասխան ուսումնական հաստատությունների դասավանդման գործընթացներում, ինչպես նաև դիզայնի հիմնախնդիրներին Վերաբերող առանձին դասընթացներում և գիտական հետազոտություններում: Նրա տեսական, այդ թվում արվեստաբանական և տեխնիկական վերլուծությունները, ինչպես նաև դիզայնի ձևավորման, զարգացման ու կիրառական ասպարեզների ուսումնասիրությունները, կարող են հետագրություններկայացնել և որպես լրացուցիչ ուսումնական նյութ ժառայել համապատասխան ծրագրերի համար:

Ատենախոսության մեջ տեղ գտած դիզայնի հետ առնչվող նախագծային և տեխնոլոգիական լուծումների համակարգման և ընդիանուացման դրույթները կիրառելի են ինչպես ուսումնական հաստատությունների համապատասխան ծրագրերում, այնպես էլ դիզայններական կառույցներում՝ որպես նոր նախագծումների համար օգտաշատ նյութեր:

Աշխատության հետազոտությունների արդյունքներն ու պարունակվող դրույթները կարող են նպաստել դիզայնի հիմնարար սկզբունքների բովանդակության ուսումնասիրությամբ և դրանց կիրառման ու իրացման գործընթացի արդյունավետության բարձրացմանը, քանի որ ներկայացվել են այդ ասպարեզի դիմամիկ զարգացման օրինաչափությունները, հաշվի առնելով դրանց կախվածությունը տվյալ ժամանակաշրջանի հասարակական կյանքում առկա փոխհարաբերություններից:

Աշխատության տեսական ու մեթոդաբանական բազան և նորմատիվ հիմքերը: Հետազոտության համար տեսական հիմք են հանդիսացել ուսումնասիրվող թեմայի վերաբերյալ ատենախոսությունները, գիտական հոդվածներն ու վերլուծությունները, հայրենական և արտասահմանյան հրատարա-

կուրյունները, ճանաչված մասնագետների հոդվածները: Օգտագործվել են թեմային առնչվող գիտաժողովների արդյունքներ, ցուցահանդեսային նյութեր, հաշվետվություններ, հեռուստալրագույն հաղորդումներ, արխիվային նյութեր և այլն:

Ատենախոսության մեթոդաբանության հիմքում ընկած են արվեստի տվյալ տեսակի պատմահասարակական և գեղարվեստական զարգացմանն առնչվող ընդհանուր գեղագիտական և տեսական-արվեստաբանական մոտեցումներն ու սկզբունքները՝ արտացոլված հայրենական, արտասահմանայն ճանաչված դպրոցների, ուղղությունների և անհատների աշխատություններում:

Հետազոտության ընթացքում, առաջարված պատմաճանաչողական և կիրառական խնդիրների լուծման նպատակով, հեղինակի կողմից կիրառվել են ամենատարբեր մեթոդներ, այդ թվում՝ դիալեկտիկական, համենատական, վերլուծական, վիճակագրական և այլն: Աշխատանքում նշված մեթոդների համակցված կիրառումը հճարավորություն է տվել վեր հանել դիզայնի ողջ էլուրյան ու զարգացման առանձնահատկությունները: Հետազոտության ընթացքում օգտագործվել են ինչպես ընդհանուր (հնդուկցիա, դեղուկցիա), այնպես էլ հատուկ (համակարգային վերլուծություն, պատմական և սոցիոլոգիական) մեթոդները:

Մասնավորապես՝ համենատական և դիալեկտիկական ըմբռնման մեթոդներով վերլուծվել են աշխարհում դիզայնի ծագման ու զարգացման պատմական փուլերի և դրանց ու 1960-80-ական թվականներին հայաստանում դիզայնի ծևակորման գործնաթացների միջև առկա ընդհանուրությունները, տարբերություններն ու հակասությունները:

Աշխատության փորձաքննությունը: Ատենախոսությունը քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխավորվել ՀՀ ԳԱԱ Արվեստի ինստիտուտի Կերպարվեստի բաժնի նիստում:

Ատենախոսության կառուցվածքը: Ատենախոսության կառուցվածքը ծևակորման է հաշվի արնելով ուսումնասիրվող թեմայի նպատակներն ու խնդիրները, ինչպես նաև ատենախոսության ուսումնասիրման բնագավառն ու առարկան: Ելենլով առաջարրված նպատակներից, ինչպես նաև դրանցից բխող խնդիրներից, ատենախոսության մեջ ծավալուն և տարրողունակ ծևով տրվել է գիտականորեն ծշտորոշված փաստերի հավաստի և համակարգված շարադրանքը, օգտագործված տարարնույթ սկզբնանյութերը, հետազոտության արդյունքները, եզրակացություններն ու համակողմանի քննության առնվազ հիմնախնդիրները, որոնք անփոփ պատկերացում են տայսի դիզայնի՝ որպես գեղարվեստական գործունեության ինքնուրույն լուրջի մասին:

Ատենախոսությունը կազմված է ներածությունից, իինգ գլխից, եզրակացություններից և օգտագործված գրականության ցանկից, որը բաղկացած է 192 անվանումից: Աշխատանքը, օգտագործված գրականության և աղբյուրների ցանկի հետ միասին, շարադրված է 132 էջերում:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՐԻՄԱԿԱՆ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ներածությունում հիմնավորված է թեմայի ընտրության և հետազոտության արդիականությունը, ուսումնասիրության առարկան և բնագավառը, ներկայացված են աշխատանքի նպատակներն ու խնդիրները, արդյունքների գիտական, տեսական և գործնական նշանակությունը, թեմայի գիտական հետազոտ-

վածության ու մշակվածության աստիճանը, մերոդաբանական հիմքը և տեսական բազան, ինչպես նաև աղբյուրագիտական, մերոդաբանական հիմքերն ու գիտական նորույթը: Նշված համատեքստում ձևակերպվել են հետազոտության պաշտպանության ներկայացվող հիմնական դրույթները:

ԳԼՈՒԽ 1

Դիզայնի պատմաժամանակագրական և փաստագրական համառոտ ակնարկ

Գլխում համընդիմուր ձևով ներկայացված է դիզայնի ամբողջական պատկերը, պատմական զգալիորեն կարծ ժամանակահատվածում Հայաստանում նրա կազմավորման, կայացման ու զարգացման ողջ ընթացքը: Կեր են հանվել և կատարվել դիզայնի զարգացումների բազմակողմանի վերլուծություններ, որոնք հնարավորություն են տալիս տեսնելու նրա արդիական խնդրադրումների ողջ բարդությունն ու հակասությունները:

Անդրադարձ է կատարվել դիզայնի վաղեմության հաստատմանը, նրա դրսևորումների ու դերի պատմական կապին, առանձնահատող տեղ է հատկացվել նրանց հարաբերակցության հիմնախնդիրների ուսումնասիրությանն ու բացահայտմանը: Ներկայացվել է ընդամենը մեկ-երկու սերնդաչափ ժամանակահատվածում հաստատված ու կայացած մի նոր մասնագիտական ուղղվածության գործունեություն, ըստ որում աշխատանքում տեղին հարց է բարձրացվել դիզայնին ընդհանրապես համապատասխան իմաստավորում տալու և նրա՝ որպես առանձին նոր մասնագիտության, ինքնուրույն գոյության իրավունքը, պահանջը, պատճառներն ու անհրաժեշտությունը հիմնավորելու մասին:

Ներկայացվել է, որ դիզայնը, որպես արվեստի ու մշակույթի տեսակ, պետք է ընկալի պատշաճ մակարդակով, իսկ դիզայներական գործունեությունն ու նրա աշխատանքների արդյունքները՝ որպես հոգևոր և նյութական մշակութային արժեքներ, գնահատվեն ու ճանաչվեն ըստ արժանվույց:

Յեղինակը եզրակացնում է, որ արվեստի ստեղծագործության արժեքների չափանիշներով դիզայնի արդյունքը դիտարկելու համար անհրաժեշտ է ձևանոցին վերլուծության արդյունքում արվեստաբանական համակարգում ձևավորել արժեքների շարք, որտեղ այս կամ այն արվեստի ստեղծագործությունները տեղակայված են ըստ աստիճանակարգի, այդ շարքում ներառել դիզայնի արտադրանուշները և ստեղծել նոր, առավել ընդայնված համակարգ:

Յեղինակի կարծիքով դիզայնի՝ որպես գործունեության ոլորտի, նրա բոլոր բարդությամասերի (ներառյալ դիզայներական նախագծման եղանակներն ու միջոցները), գործունեության արդյունքների, այդ գործունեության կազմակերպման ձևերի, անբողջական վերլուծության բացակայությունն ակնհայտորեն հանգեցնում են նրան, որ այստեղ առկա է բազմաշերտ մի երևոյթ, որի վերլուծությունը բավականին բարդ խնդիր է և ունի նոր ուսումնասիրությունների ամիսական մասնաշեշտություն:

ԳԼՈՒԽ 2

Դիզայնի տեսաբանական հիմքերը

Յանգանանորեն ներկայացվել և համալիր վերլուծության են ենթարկվել դիզայնի պատմության տեսությունների տասից ավելի տարբերակներ: Ըստ որում, այդ հայեցակարգերը համարելով դիզայնի բնութագրման ու էության մեկնաբանման կարևոր բաղադրիչներ, հետևելով դիալեկտիկական տրամաբա-

Առաջանը, ուսումնասիրությունները դիտարկվել են դիզայնի տեսությունների գարգացման ընթացքի մեջ: Դիզայնի պատմությունը, դիզայնի տեսությունը, դիզայնի գարգացման գործընթացն ամենուր դիտարկվում են որպես որոշակի հնքնուրույն գարգացման ուղղվածություն:

Փորձ է արվել բացահայտել, թե ի՞նչ է իրենից ներկայացնում դիզայնի տեսությունը և ի՞նչ արանձնահատուկ դեր է նա կատարում՝ ստեղծելով իրական դիզայնի հատուկ նակարդակ, որը գարգանում է իր ներքին օրինաչափություններով: Դիզայնի գարգացման արդի նակարդակում հարկ է սկզբում ուսումնասիրել դիզայնի անցած ուղին, գործնական փորձը, իսկ այնուհետև՝ տեսությունը: Կատարելով դիզայնի տեսաբանների ու գործնական ոլորտի մասնագետների տարբեր մոտեցումների ու կարծիքների մանրամասն համեմատական վերլուծություն, արդյունքում հեղինակը չի համարում, որ այսօրվա ամենատարբեր կարծիքները գոյություն ունեցող դիզայնի ամբողջական նկարագրություններն են: Դիզայնի տեսական նակարդակը կարող է դրսևորվել որպես ինքնուրույն երևույթ, բայց միաժամանակ, մասնագիտական մտածողության խնդիրների եղանակների ու փաստարկումների միջոցով այդ տեսական նակարդակն ուղղակի և անմիջական ազդեցություն է ունենում դիզայներական գործնական ընթացքի վրա:

Նեղինակը հիմնավորված ներկայացնում է տարբեր «դիզայնների» տարբեր հեղինակային հայեցակարգեր, որոնք գոյություն ունեն դիզայնի մասնագիտական գաղափարախոսության նակարդակի վրա: Այդ նակարդակը, իհարկե, իրական դիզայնի նկատմամբ գտնվում է որոշակի հարաբերության մեջ: Ներկայացված կարծիքներից յուրաքանչյուրը գոյություն ունեցող կամ անհրաժեշտ դիզայնի մասին լոկ մի առանձին պատկերացում է, և հենց իրը պատկերացում էլ պետք է դիտարկվի ու գնահատվի դիզայներական գաղափարախոսության նակարդակում:

Հայեցակարգերի բազմաբնույթ լինելն անմիջականորեն կապված է դիզայնի գործընթացի իրական բազմաբնույթ յուրահատկության հետ, որը փաստորեն կարելի է անփոփել նեկ ընդհանրացման մեջ՝ մասնագիտական նույնանձնան միջոցների կիրառման ժամանակ դիզայնի անհատական գործունեությունները բարձրվում են, հարմարվում նեկը մյուսին:

Ինչպես ազգային-ժողովրդական մշակույթի ցանկացած դրսևորում, դիզայնի մասնագիտական ազգային գաղափարախոսության ծևավորումը ևս ենթադրում է բարդ ընթացք, քանի որ իրականում շատ հաճախ նկատվում է շեղում տեսականորեն նախանշված ուղիներից:

Ատենախոսության սույն գլխի շրջանակներում, լայն իմաստով, առանձնակի ուշադրություն է հատկացվել «Դիզայն» հասկացության բովանդակության բացահայտմանը:

ԳԼՈՒԽ 3

1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի գեղարվեստական և տեխնիկական բնույթը

Սույն գլխում հետազոտության խնդիրը 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի ուսումնասիրումն է՝ գործնականում իր ողջ բարդությամբ փորձ է արվել նրա հասարակական գործառույթի վերլուծությունը խորհրդային համակարգում: Բացահայտվել է դիզայնի՝ որպես գեղարվեստանախագծային գործունեության իրականացման առանձնահատուկ ձևի, կազմակերպական կա-

ռուցվածքը 1960-80-ական թվականներին: Փորձ է արվել որոշարկել դիզայնի՝ որպես գործունեության ոլորտի, հանրագումարային արդյունքը՝ զանգվածային սպառման արտադրանքի սպառողական արժեքը: Քանի որ խորհրդային հասարակարգի պայմաններում սպառողական արժեքը ծևավորվում էր որպես լրացուցիչ ապրանքային արժեք, դիզայնը՝ որպես բաղադրիչ, սերտորեն կապված էր տնտեսության այդ համակարգի հետ: Աշխատանքում հանգամանորեն լուսաբանվել է սպառողական արժեքի որսնորման բազմազանությունը խորհրդային Հայաստանի մշակույթի տվյալ համակարգում, այդ բնագավառում ներառելով դիզայնի արտադրանքն իր գործառնության մեջ: Ուսումնասիրվել է դիզայնի հեղինակային տեսությունների ծևավորումը և դրանց դերը դիզայներական արհեստավարժ գաղափարաբանության կայացման գործում, այդ գաղափարաբանության տարանջատումն ըստ դիզայնի հրական շերտավորման: Այս երևոյթներին գնահատական է տրվել, հաշվի առնելով դիզայնի արդյունքի գեղագիտական նշանակության կարևորումը նրա կիրառական նշանակությունների համատեքստում:

Աստեղախսության շրջանակներում ուսումնասիրելով հայկական դիզայնի բնոյքը և 1960-80-ական թվականներին երկրում գեղարվեստանախագծային համանման գործունեության զարգացման ընթացքը, հեղինակը փորձել է առավելագույնս հակիրճ բնութագրել հայկական դիզայնի մասին հանրագումարային պատկերացումները, որոնք ներառված են գեղարվեստանախագծային տվյալ գործունեության մեջ և հանգել է հետևյալ եզրակացության, որ՝

1. Հայկական դիզայնն ավելի քան երեք տասնամյակ կենսունակ զարգացում է ապրել և ստեղծել արդյունաբերական արտադրության որակի դասական նմուշօրինակներ: Հետևապես, հայկական դիզայնի կողմից մշակված արհեստավարժ եղանակների ու միջոցների իրացումը հայրենի գեղարվեստական նախագծման համար առաջնահերթ խնդիր է եղել:

2. Հայկական դիզայնը զարգացել է խիստ կանոնակարգված տնտեսական հարաբերությունների զարգացման տվյալ փուլի հատուկ պայմաններում: Հայրենական և արտասահմանյան արտադրության նպատակները բավականաչափ տարբեր էին, հետևապես նաև Հայաստանում գեղարվեստական նախագծման սկզբունքները պետք է, որ տարբերվեն արևատյան դիզայնի սկզբունքներից:

Դիզայներական գեղարվեստա-նախագծային գործունեության և դիզայնի՝ որպես սպառողական արժեքների ստեղծման համակարգի միջև փոխադարձ կապերի բարդ ամբողջության խորացված ուսումնասիրությունը հստակորեն վկայում է տվյալ ժամանակահատվածում Հայաստանում գեղարվեստական նախագծման անհրաժեշտ համակարգի մասին պատկերացումների անընդհատ համալրման միտումը:

Ներկայացնելով Հայաստանում եղած գեղարվեստական նախագծման համակարգի յուրահատուկ բնոյթը, աշխատության հեղինակը միաժամանակ հաշվի է առել այն հանգամանքը, որ դիզայնի սպասարկման որոշակի բնութագրեր, որոշակի ժամանակահատվածում, իրենց համանմանությունն են ունեցել ողջ խորհրդային երկրում: Ըստ որում, նրանց սպառողական արժեքի բազմազան նշանակությունների մեջ առաջին հարություն էին մղվել մշակութային-տեղեկատվական, գեղագիտական իմաստները: Հայկական

դիզայնի էական տարբերությունը երկրի գեղարվեստական նախագծման կազմակերպման ցանկացած այլ համակարգից կայանում էր նրանում, որ այն ընդլայնվում էր արտադրության շահերին ու հետաքրքրություններին համապատասխան: Դետևաբար, միջոցների ընտրությունը կախված էր ըստ ստեղծագործական ուղղվածության գեղարվեստական նախագծման անհրաժեշտ համակարգերի որոշարկումից:

Դիզայնի արտադրանքն իր որոշակիացման մեջ ձեռք էր բերում բազմանշանակություն, ըստ որում, գեղագիտական նշանակությունն արդեն կազմում էր ընդհանուր մշակութային-տեղեկատվական նշանակության մի տարր:

Դեղինակի կողմից խորհրդահայ դիզայնի փորձի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ գեղարվեստանախագծային գործունեությունն իրականացվում էր ըստ սպառողի տեսակի, սակայն մի դեպքում տվյալ տեսակի ընթացիկ նախագծման բնութագրերը որոշարկվում էին վիճակագրական հետազոտությունների միջոցով. մյուս դեպքում՝ հասուլ գեղարվեստանախագծային հնարքների միջոցով:

1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի ուսումնասիրությունը հնարավորություն է ընձեռում տեսնել, որ նրա տեսաբանական աստիճանը, տիրապետելով նշանակալի ինքնավարության, որոշակի չափով ազդել է նաև ողջ երկրի դիզայնների գաղափարաբանության ձևավորման վրա:

ԳԼՈՒԽ 4

1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի կիրառական բնույթը

Գլխում, որը բաղկացած է 9 ենթավերնագրերից, հեղինակն առանձնակի հետաքրքրությամբ ներկայացնում է 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի կիրառական բնույթի զարգացման ընթացքը:

Վերլուծության ենթավերնով ուսումնասիրնան առարկայի շրջանակներում դիզայնի կիրառական բնույթը, հեղինակն այն բաժանում է երեք հիմնական փուլերի:

Առաջին փուլում՝ 1960-ական թվականներին, առաջ քաշվեցին գեղարվեստական նախագծման հիմնական ուղղությունները, որոնք համապատասխանում էին Հանրապետության արտադրության յուրահատկություններին: Այդ տարիներին հաստատվել են փոխադարձ կապեր նախագծային տարրեր կազմակերպությունների ու Հանրապետության խոշորագույն ձեռնարկությունների միջև, իրականացվել են նաև նախագետների պատրաստման և գործունեության բարելավման ուղղությամբ բեղմնավոր աշխատանքներ: Երրորդ փուլը (1965-1967թթ.) բնութագրվում է աշխատանքի ծավալների ավելացմանք, ինչը հետևանք էր Հանրապետությունում տեխնիկական գեղագիտության արդեն բարձր պահանջների: Դեղինակը հանողմունք է հայտնում, որ դրա հետևանքով էր, որ 1967 թվականին Հայաստանում հիմնվեց Տեխնիկական Էսթետիկայի համամիութենական գիտահետազոտական ինստիտուտի հայկական մասնաճյուղը (ՏԵՐԳԻ-ի ՀՍ):

Իր գործունեության երրորդ փուլում (1967-1973թթ.) հայ դիզայներական միտքը հիմնականում իրականացնում էր մեքենաշինական իրերի գեղարվեստական նախագծումներ, մշակվում էին հանրային և արտադրական ինտերիերի նախագծեր, կատարվում աշխատանքներ՝ արդյունաբերական գրաֆիկայի ոլորտում:

Այս առումով առաջնային նշանակություն էին ձեռք բերում տեխնիկական գեղագիտության սկզբունքների կիրառումը և նախագծման ու արտադրության գործընթացի ժամանակ գեղարվեստական նախագծման ձևատեսությունները:

Ժամանակի ընթացքում առաջին պլան եկան հետազոտություններ՝ նվիրված ժողոգտագործման իրերի տեսականու և դրանց սպառողական պահանջների գիտական կամխատեման խնդիրներին: Այս հետազոտություններն իրենց մեջ ներառում էին ընդհանուր տեսական և ձևատեսական հարցերի ուսումնասիրություն, իրերի հեռանկարային տեսակների նախագծում ավանդական եղանակների և ձևատեսությունների միջոցով, ինչպես նաև նախագծային հիմնավորում:

Դիզայններների համագործակցությունը ճարտարապետների հետ հնարավորություն էր տալիս լուծելու տարածքի և սարքավորման առավել արդիական օգտագործման խնդիրները, հարմարավետ պայմանների ստեղծումը, այս կամ այն առարկայի նպատակահարության բացահայտումը: Հաճային և արտադրողական խնդիրների կազմակերպման համար անհրաժեշտ էր խնդիրների համալիր լուծում:

Արյունաբերական կամ հասարակական շինությունների արտաքին տեսքի նախագծման ժամանակ հիմնական ուշադրությունը դարձվում էր նրա ծիշտ կառուցման վրա: Բարենպաստության խնդիրը դրվում էր արդյունաբերական շենքերի հարմարավետ և ապահով կազմակերպման հիմքում: Առաջնահերթ տեղ էր հատկացվում ծերնարկության ժամանակակից ճարտարապետական տեսքի, սանիտարական-հիգիենիկ գոտիների և հանգստի տեղերի ծիշտ նախագծմանը, լրացուցիչ տարածքների տեղադրմանը, կանաչապատմանը և տարածքների լուսավորմանը:

Դաշտական դիզայնում գիտական հիմնավորված նախագծումների ողջ բազմազանությունը, աշխատանքի ներքին և արտաքին գործոնների, ինչպես նաև մարդու հոգեֆիզիոլոգիական յուրահատկությունների հաշվի առնելը, համարվում էր կարևոր օղակ աշխատանքի գիտական կազմակերպման, արտադրողականության բարձրացման գործում:

Այս կարևոր գործոններն արտադրական ոլորտին առաջադրում էին խնդիրներ՝ կապված ճարտարագետների, նկարիչ-նախագծողների, հոգեբանների, կենսաբանների, բժիշկների ներուժի միավորման հետ, որը շատ անգամ պայմանավորվում էր նոր, բարձր արտադրողական և առողջության համար անվնաս տեխնիկայի ստեղծմանը:

Դիզայններական նոտեցումը դաշնում էր բազմինաստ նոր ճյուղ և գոյություն ուներ տարրեր մասնագետների խումբ, ովքեր համապատասխանաբար մասնակցում էին գեղարվեստական նախագծման գործընթացներին:

Գեղարվեստա-տեխնիկական պահանջները նախատեսում էին իրերի ներդաշնակ միասնությունը և գեղեցկությունը: Թողարկվող իրերը պետք է բնորոշվեին արդյունավետությամբ և գեղագիտական նշանակության հորինվածքային միասնության արդիականությամբ և արտաքին ձևական գեղարվեստականությամբ: Գեղարվեստական նախագծման առարկաները կիրառական նշանակության իրերն էին, ստեղծվող առարկայական միջավայրը, որը շրջապատում է մարդուն և ստեղծվում է մարդու կողմից:

Ընդհանրապես, մարդու կողմից ստեղծված իրը կրում է իր վրա դարարքանի կմիջքը, քանի որ նրանում արտացոլված են տվյալ ժամանակահատվածում և գիտատեխնիկական, և հասարակական հարաբերությունները, և գեղեցիկի մասին պատկերացումը:

Յիմնական դիզայներական աշխատանքներն իրականացնում էին արտադրող ծեռնարկությունները, որոնց խնդիրն էր ներկայացնել իրենց արտադրանքը: Չեռնարկություններին զգալի ծնատեսական և կազմակերպչական օգուտ կարող էին ցուցաբերել ճյուղային գիտահետազոտական ինստիտուտները և հատուկ նախագծային ստորաբաժանումները, որոնք պատասխանատու էին դիզայնի լայն կիրառման ապահովման համար, սակայն նրանց կարծիքներն ու առաջարկությունները հաճախ անտեսվում էին:

Անցյալ դարի 80-ական թվականներին գեղագիտությունը Հայաստանում ստանում էր առավել լայն տարածում: Այն արդեն կարիք չուներ քարոզչության և, առավել ևս՝ «գովազդի», քանի որ նարդու ամենօրյա առնչությունը բազմաթիվ իրերի հետ, թույլ էր տալիս նրան գնահատել լավը, հարմարավետը, գեղեցիկը՝ ակամա դառնալով նրա քարոզիչը:

ԳԼՈՒԽ 5

Դիզայնի հանրայնացման խնդիրները Հայաստանում 1960-80-ական թվականներին

Շարունակելով ատենախոսության նախորդ գլուխներում ներկայացված վերլուծությունները, հեղինակը հանգանակորեն ներկայացնում է նշված ժամանակահատվածում Հայաստանում դիզայնի հանրայնացման ընթացքը: Նկատվում էր դիզայնի հանրայնացման գործնարարությունը զգալի ակտիվացում:

Ցուրաքանչյուր տարի անց էր կացվում «Նկարիչ նախագծողի օրը» միջոցառումը, որը կազմակերպվում էր հանրապետության Տեխնիկայի տանը: Այդ և նմանատիպ միջոցառումների կազմակերպման գործում մասնակցություն էին ցուցաբերում հանրապետության առաջատար ծեռնարկությունները, գեղարվեստա-նախագծային կազմակերպությունները, նկարիչ-նախագծողները: Դիզայնի դյուրտներն մասին քննարկվող հարցերը վերաբերվում էին Հանրապետության ծեռնարկություններում դիզայներական ծառայությունների կազմակերպչական կառուցվածքին, նրանց դերին սպառողական, գեղագիտական և զանգվածային պահանջարկի խնդիրներում: Քննարկման առարկա էր դառնում նաև Հանրապետության ծեռնարկություններում թողարկվող հանրային օգտագործման իրերի սպառման և զանգվածային պահանջարկին ու այդ լույսի ներքո, դիզայներական մոտեցումներին վերաբերվող իմմանահարցերը:

Կազմակերպվել են ամենատարեր բնույթի քննարկումներ, որոնց մասնակցություն են ունեցել Հանրապետության ծեռնարկությունների դեկավարներ, գիտնականներ, նախագծողներ, դիզայներներ, որոնք շեշտել են, որ անհրաժեշտ է ավելի լույս ուշադրություն դարձնել մարդ-ներեմա համակարգում էրգոնոմիկական գործոնին, ինչը թույլ կտա սպառողական առաջընթաց ապահովել նախագծվող նոր իրերի արտադրության բնագավառում:

Նշված միջոցառումների շարքում հեղինակը նպատակահարմար է գտել նշել 1978-84 թթ. ընթացքում «Զնամիե» միության հետ միասին, ՏԵՂԳԻ ՀՍ-ի մասնագետների կողմից, Երևանի և Հանրապետության ծեռնարկություններում կազմակերպված տեխնիկական գեղագիտության, գեղարվեստական

նախագծման և էրգոնոմիկայի գծով դասախոսությունների ողջ համակարգերը, որոնք գուգորովել են նաև տեսական օճանդակ նյութերի ցուցադրությամբ:

1983-ից սկսած հայկական հեռուստատեսությամբ կազմակերպվել է «Գեղագիտությունը կենցաղում», «Ժամանակակից խոհանոցի սարքավորումները», «Ժամանակակից խոհանոցի ձևավորումը» և նման դասախոսությունների ու բազմաշերտ հաղորդումների շարք:

1984-ի հոկտեմբերին Մոսկվայում, Տեխնիկական գեղագիտության տանը, բացվել է «Հայաստանի դիզայն» ցուցահանդեսը, որտեղ ցուցադրվել են հայ դիզայններների լավագույն աշխատանքները՝ ստեղծված վերջին 25 տարիների ընթացքում: Այստեղ ներկայացվել են հայ դիզայնների ստեղծագործական ձեռքբերումները, նրանց նպատակների և առաջարկվող որոնումների ուղղվածությունը: Ցուցադրությանը ներկայացված նմուշները հավաստում էին հայ դիզայններների ներդրումն արտադրության արդյունավետության և արդյունաբերական արտադրանքի որակի բարձրացմանն ուղղված խնդիրների լուծման հարցում, ինչպես նաև նրանց գործումներության ընդգրկունության մասին:

Ենթելով դիզայնի զարգացման ու հանրայնացման ընթացքի ուսումնասիրման արյունքների և իրավիճակի վրա՝ հեղինակը հանգել է այն հետևողություններին, որ 1960-80-ական թվականներին Հայաստանում առկա էին բազմաթիվ դիզայններական դիրքորոշումներ, որոնք այն հիմքն էին, որի վրա կարող էր զարգանալ հայկական դիզայնը՝ իրեն բնորոշ գծերով և իր ոճով: Արանձնակի ուշադրություն էր դարձվուն դիզայնի զարգացման համատեքստին, նոր հեռանկարներին:

Կազմակերպվել են բազմաթիվ միջոցառումներ, որոնցից աշխատության հեղինակը նպատակահարմար է գտնել նշել 1980-ի հոկտեմբերի 24-ին անցկացված հերթական խորհրդաժողով-ցուցահանդեսը, նույն թվականին ՀԽՍՀ ժողովողական տնտեսության նվաճումների ցուցահանդեսում կազմակերպված «Հայաստանի գեղարվեստական նախագօնում» թեմայով միջոցառումը: 1979-ին կազմակերպվել է գիտագրունական գիտաժողով՝ «Տեխնիկական գեղագիտության դերը արտադրանքի որակի բարձրացման հարցում» թեմայով:

1978-ին անցկացված «Որակի բարձրացման համար» գիտաժողովը, որից հետո ավանդույթ դարձավ նաև միջոցառումների կազմակերպումը նաև կլոր սեղանի շուրջ, դիզայններների և ծեռնարկությունների ներկայացուցիչների քննարկումներով:

Աշխատության հեղինակը նշված ժամանակահատվածում դիզայնի ներդրման ու զարգացման մասին հետաքրքիր լուսաբանումներ է նշում համամիտքենական և Յանրապետության մամուլում:

Ներկայացնելով Հայաստանի դիզայնի իմաստը, շատ անգամ հատուկ ներկայացվել է Հայաստան՝ որպես հին մշակույթի կողո, որպես բազմաթիվ դիզայններական դիրքորոշումների արտացոլման աշխարհագրական վայր:

Խորհրդային Հայաստանի դիզայնի ներկայացումը, որն աչքի էր ընկնում հիմնախնդիրների հնքնատիա լուծումներով, ցուցանիշների բարձր մակարդակով, իրավունք էր ստացել իր արտադրանքն առաքելու ավելի քան 70 երկիր: Անուրանակի էր նաև Յանրապետությունում ստեղծագործող ավելի քան 200 դիզայնների ավանդը գեղարվեստական ձևավորման բնագավառում: 1960-80-ական թվականների իրենց աշխատանքներում հայ մասնագետներն

ազգային լավագույն ավանդույթները վարպետորեն գուգորդում էին դիզայնի արդիական միտումների հետ:

Ներկայացնելով Հայաստանում 1960-80-ական թվականներին դիզայնի գեղարվեստակիրառական զարգացումները, հետազոտության հեղինակը նշում է, որ այդ բնագավարի կաղրերը մեծամասամբ պատրաստվում էին Երևանի գեղարվեստա-քառերական ինստիտուտում: Այդ նաևնագետների թերություններոն էին ինժեներական պատրաստվածության ցածր մակարդակը, օտար լեզուների վաս իմացությունը, գիտական աշխատանք կատարելու, ինչպես նաև գիտական համակարգից օգտվելու դժվարությունները: Տարիների ընթացքում չեղ հաջողվում առանձին խուճը կազմել փորձառու նաևնագետներից: Այդ նաևնագետները չեղ համապատասխանում Հայաստանի դիզայնի զարգացման պայմաններին: Դիզայններների մեծ մասը չեղ աշխատում ըստ նաևնագիտության և կատարում էր տարբեր դեկորատիվ, ձևավորման աշխատանքներ: Այդտեղից էլ հիմնական թերությունները՝ կաղրերի արտահոսք և ոչ բարձր մակարդակի աշխատողներ:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

➤ Հազարամյակների ընթացքում հայ ժողովրդի մշակութային նվաճումները, որոնք ներկայացնում են մեր ժողովրդի պատմական ճակատագիրը՝ ծագումը, անցած ճանապարհը, պայքարն ու ծնորթերումները, արտացոլում են նաև տվյալ ժամանակահատվածի դիզայնը, վկայում են պատմական շատ մնայուն արժեքների, այդ թվում՝ քաղաքաշինության, ճարտարագիտության, եկեղեցաշինության, ճարտարագիտական մտքի, քանդակագործության, որմնանկարչության, տարագի, մատենագիտության, մանրանկարչության, գրաֆիկայի, գեղանկարչության և շատ այլ ասպարեզների մակարդակի մասին: Այդպիսի բարձր մակարդակի համար պետք է լիներ համապատասխան միջավայր ու շրջապատ ինչպես սեփական երկրում, այնպես էլ որոշակի քաղաքական, առևտրատնտեսական կապերով կապված երկրներուն: Եվ պետք է հաշվի առնել, որ գեղարվեստի ու ստեղծագործության վերոնշյալ ուղղություններն ու դիզայնը, ինչպես նաև նրանց տարրերը, չեղ կարող ձևավորվել ու զարգանալ գեղագիտական տվյալ համակարգերից դորևս: Դիզայնը, լինելով ազգային մշակությի կարևորագույն բնագավառներից մեկը, միշտ էլ կապված է եղել տվյալ դրասշրջանի գեղագիտական մտքի զարգացման հետ: Այս առումով հայկական մշակութային ու գեղագիտական ողջ համակարգում, ինչպես նաև դիզայնում, շատ մեծ են եղել հաջողությունները, և արդեն այս ասպարեզում ճանաչված խնդիրների հետ չափաղընթել է ողջ գեղագիտական ու գեղարվեստական միտքը:

➤ 18-րդ դարի սկզբներին Եվրոպյան իրական հիմքեր ստեղծվեցին արդյունաբերական հեղաշրջման համար: Արհեստագործական և մանուֆակտուրային արտադրությունից մեքենայականին անցնելը պայմանավորվեց աշխատանքի միջոցների փոփոխմամբ, որոնք սկսվեցին գործվածքային արյունաբերությունից: Առաջացավ գործվածքի հսկայական պահանջարկ, և մեկը մյուսի հետևից այս բնագավառում ձեռքի աշխատանքը զանգվածաբար փոխարինվեց մեքենայականով: 18-րդ դարի առաջին կեսին Եվրոպյական առաջավոր երկնմերում արդեն հազարավոր մեքենաներ էին աշխատում: Սկզբնական շրջանում քանի որ դրանք պարզ անարվեստ մեքենաներ էին, նրանց կառուցվածքն ու ձևը (ինչպես արտաքին, այնպես էլ արտադրական) իրականացվում էր հենց իրենց՝ արհեստավկորների կողմից: Ավելի լավ իմանալով բուն արտադրական

գործընթացները, նրանք ստեղծեցին մեքենան ու այն ծառայեցրին որպես աշխատանքի միջոց, նրանվ փոխարինելով մարդու ձեռքի աշխատանքը:

➤ 1960-ական թվականներին Խորհրդային Միությունում ծևավորվեց գեղարվեստական նախագծնան կազմակերպման պետական համակարգ: Դիզայներական գործունեությանը սկսեցին գրաղվել դրա համար նախատեսված հատուկ կոնստրուկտորական բյուրոներ ունեցող կազմակերպությունները: Այդ նպատակով ստեղծվեցին Տեխնիկական գեղագիտության համամիութենական գիտահետազոտական ինստիտուտը և նրա մասնաճյուղերը: 1963թ. Երևանուն հիմնվեց նրա մասնաճյուղը:

➤ Հայաստանում հայրենական արդյունաբերության զարգացմանը զուգընթաց, 1960-ական թվականների սկզբից, երբ Երևանում բացվեց Տեխնիկական գեղագիտության համամիութենական գիտահետազոտական ինստիտուտի հայկական մասնաճյուղը, արդյունաբերության մեջ գեղարվեստի նախագծնան եղանակների կիրառման մասին արդեն հաստատվեցին տեսական պատկերացումներ:

➤ Խորհրդային Հայաստանում դիզայնի բուռն զարգացման վրա մեծապես ազդեց նաև հայրենադարձությունը: Դրսից Եկածներն ամենն իր տարածքից բերեց այն, ինչը կարող էր զարգացնել Հայաստանում, ինչը կարող էր օգտակար լինել, նպաստել և, իհարկե, ընդունելի լիներ: Պատահական չէ, որ շատ բան նաև չընդունվեց, քանի որ խորք էր Խորհրդային իրականությանն ու համակարգին:

➤ Ազգային մշակույթի կարևոր բնագավառներից են նաև քաղաքացիությունն ու ճարտարապետությունը, որոնք միշտ էլ կապված են եղել տվյալ դարաշրջանի գեղագիտական մտքի զարգացման հետ, ներառնելով նաև այդ ժամանակահատվածի դիզայնի հետքունը: Քաղաքաշինությունը, լինելով տվյալ ժամանակի հասարակության գործունեության միջավայրը, սկզբնավորվել է մարդու շրջապատի նկատմամբ նրա գիտակցական մտածողության ծևավորմանն ու զարգացմանը զուգընթաց, այնուհետև փոխանցվել է սերնդեւ-սերունդ: Հազարամյակների ընթացքում հայ ժողովորդի քաղաքաշինական ու ճարտարապետական նվաճումների մասին վկայում են մեզ հասած մեծաքանակ հուշարձանները, ճարտարապետական գլուխգործոցները, պատկերաքանդակները, զարդարանդակները, որմնանկարները և այլն, որոնք արտացոլում են նաև այդ նույն ժամանակների դիզայնը:

➤ Ստեղծագործող անձնավորության ամենակարևոր հատկանիշներից մեկը առարկան տարբեր կողմերից տեսնելու, ընկալելու, պատկերացնելու և ներկայացնելու կարողությունն է: Դիզայնի մասնագետի, և ընդհանրապես արվեստագետի, կարևորագույն ընդունակություններից են այն բացահայտումները, որոնք անգամ ամենասովորական առարկաների պարագայում, ներկայացվում են նոր ձևով, մեկ այլ տեսանկյունից, երբեմն նաև նոր Երևանկայական տեսքով: Այս առումով գեղագիտական մտքի զարգացումը, դիզայնի ծևավորման գեղարվեստակիրառական և հասարակական նախադրյալները Հայաստանում 1960-80-ական թվականներին սկսվեցին ոչ միայն կուտակված փորձի ու ճանաչողության փոխանցումից, այլև այդ ժամանակահատվածում ծևավորված աշխարհընկալման գեղագետ վերարտադրության զգայական մոտեցումների վրա:

➤ Դիզայնի, զարգացումը Հայաստանում 1960-80-ական թվականնե-

րին, չդարձավ անցածի սոսկ արտացոլումն ու վերարտադրությունը, այն որպես նորարարություն, ստեղծագործական գործընթաց, իսկ արդյունքում՝ ստեղծագործություն, առավելապես դարձավ տվյալ ժամանակահատվածի գեղագիտության և գեղարվեստական ճաշակի դրսնորումն ու արտահայտությունը:

➤ Կազմելով խորհրդային կերպարվեստի անբաժան մասը, Ենթարկվելով դրան ներկայացնող գեղարվեստական և գաղափարական ընդհանուր պահանջներին, խորհրդահայ դիզայներներն իրենց ստեղծագործության մեջ, այնուամենայնիվ, չեն կտրվել ազգային հողից, կարողացել են ոչ միայն պահպանել, այլև խորացնել, առավել շեշտել հայկական կերպարվեստի անկրկնելի, ուրույն գեղը:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԹԵՄԱՅՆ ԴԵՂԻՆԱԿԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿԱԾ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

1. **Եղիազարյան Ա., Մելիքյան Լ.**, Արդյունաբերական դիզայնը գեղարվեստական նախագծման մեջ, Սանկավարժության և հոգեբանության հիմնախնդիրներ, Միջօրուհական կոնսորցիոնի գիտական հանդես, հ. 1, Երևան, 2013, էջ 126-131:

2. **Մելիքյան Լ.**, 1960-80-ական թվականների հայկական դիզայնի գեղարվեստատեխնիկական բնույթը, Ակունք (ԵՊՀ Իջևանի մասնաճյուղի գիտական հոդվածների ժողովածու), թիվ 3 (9), Երևան, ԵՊՀ հրատարակչություն, 2013, էջ 245-249:

3. **Մելիքյան Լ.**, Դիզայնի ձևավորման և զարգացման պատմաժամանակագրական ընթացքը Հայաստանում 1960-80-ական թվականներին, Երիտասարդ հայ արվեստաբանների գիտական ուժերորդ նատաշոջան, նվիրված է ՀՀ ԳԱԱ հիմնադրման 70-ամյակին (15-17 նոյեմբերի, 2013), նատաշոջանի նյութեր, Երևան, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 2014, էջ 239-245:

4. **Մելիքյան Լ.**, Դիզայնի փիլիսոփայությունը, «Կանքեղ», գիտական հոդվածներ, N 1 (58), Երևան, «Ասողիկ» հրատարակչություն, 2014, էջ 296-312:

МЕЛИКЯН ЛИЛИТ РАФАЕЛОВНА
ПРЕДПОСЫЛКИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРИКЛАДНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО
ФОРМИРОВАНИЯ ДИЗАЙНА В АРМЕНИИ В 1960-80-ЫЕ ГОДЫ

Резюме

Предметом исследования диссертации являются художественные, прикладные и общественные предпосылки формирования дизайна в Армении, а также изучение процесса его формирования и развития в 1960-80-ые годы. Предметом исследования также стали исторические периоды и отдельные тенденции развития данной области.

В исследовании представлен подробный анализ понятия дизайна как вид прикладного искусства, а также процессы возникновения и развития теории о нем. Была сделана особая ссылка на основы формирования дизайна, которые с самого начала существования были определены как основные направления художественного подхода, соответствующие потребностям и стандартам данного общества. Формулируя закономерности развития дизайна, были представлены характерные признаки общественной сущности дизайна, необходимость и условия его возникновения, процесс развития, текущее состояние и перспективы развития.

В диссертации были представлены тысячелетние культурные достижения армянского народа, отражающие дизайн отдельных периодов, на основании которых появились художественно-прикладные и общественные предпосылки формирования дизайна в Армении в 1960-80-ые годы. Было также произведено детальное сравнение художественных решений армянского дизайна с основными направлениями и тенденциями развития всемирного дизайна. В работе были представлены сведения об истории дизайна и его отдельных составляющих, начиная с Урартских хроник, ценных дизайнерских описаний и характеристик древнеармянских поселений, крепостей, церквей, работ древнеримских философов и до второй половины 20-го века.

Преследуя основную цель, в рамках диссертации была сделана попытка посредством систематизированного анализа изучить, проанализировать, и дать научную оценку основополагающим принципам, особенностям и основным задачам армянского дизайна 1960-80-ых годов, выявить факторы, способствующие их решению, а также разработать и представить конкретные предложения, направленные на урегулирование и совершенствование этой сферы в настоящее время.

В исследовании была сделана особая ссылка на результаты 30-летней деятельности армянского дизайна, а также на научные и общественные обсуждения данной сферы и художественно-прикладные особенности производимой продукции.

Актуальность темы диссертации состоит в том, что в качестве предмета изучения и исследования была выбрана область, охватывающая еще не изученные и не систематизированные тенденции, подходы и задачи для целесообразного формирования такой сложной среды общественной деятельности в Армении в 1960-80-ых годах.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в выявлении исторической, культурной и художественной сущности дизайна и в представлении его общественному вниманию как одного из самых массовых видов современного прикладного искусства.

Теоретические, искусствоведческие и технические анализы и заключения работы, а также изучение таких сфер дизайна, как его формирование, развитие и практическое использование, могут составить художественный и научно-производственный материал для различных образовательных учреждений.

Теоретической основой для исследования послужили диссертации, научные статьи и анализы, отечественные и иностранные публикации, статьи известных специалистов по изучаемой теме. В ходе исследования были использованы результаты научных конференций, материалы выставок и показов, отчеты, телепрограммы, архивные материалы и т. д. Было также изучено большое количество архивных материалов из Национального Архива РА, фундаментальной библиотеки Национальной Академии Наук РА, библиотек Института Искусства АН и педагогического университета им. Х. Абояна, Национальной Библиотеки и ряда других библиотек.

С целью решения поставленных исторически познавательных и прикладных задач, в ходе исследования автором были применены самые различные методы, включая диалектический, сравнительный, аналитический, статистический и т. д. Комбинированное использование упомянутых методов в работе дало возможность выявить характерные особенности понятия дизайна и его развития.

Подводя итоги результатов исследований и анализов, сделанных в рамках диссертации по основным выдвинутым вопросам, а также в результате критического анализа изученного научного материала, автор пришел к ряду заключений, основные из которых кратко представлены в работе.

Структура работы была построена с учетом целей и задач изучаемой темы, а также с учетом изучаемой области и предмета диссертации.

Диссертация состоит из введения, пяти глав (4-ая глава состоит из 9 подзаголовков), заключения и библиографии, которая состоит из 192 наименований, включая монографии, научные статьи, журналы, диссертации, архивные материалы и т.д. Вместе с библиографией и списком использованных источников работа составила 132 стр.

MELIKYAN LILIT RAFAYEL

**PREREQUISITES FOR ARTISTIC-APPLICATION AND SOCIAL FORMATION
OF DESIGN IN ARMENIA IN THE 1960-80s**

Summary

The subject of the thesis investigation is the study of the artistic, social and application prerequisites for design formation in Armenia and the process of its development in the 1960-80s. From the artistic and scientific-technical standpoints, the historical periods and some specific trends of the field development have also become the subject of the investigation.

The investigation thoroughly dwells upon the notion of design as a kind of applied art, as well as gives the analysis of the origin and development processes of the theory about it. A special reference has been made to the bases of design formation, which were put forward at the very beginning of its existence as the main directions of artistic approach corresponding to the needs and standards of the given society. Formulating the regularities of design development, the thesis gives the definition of the social essence of design, the necessity and conditions of its emergence, the course of development, the current state and prospects for the future development.

There have also been presented the cultural achievements of the Armenian people over millennia reflecting the design of certain periods, which served as a basis for the presentation of the artistic, social and application prerequisites of design formation in Armenia in the 1960-1980s. The artistic solutions of the Armenian design have been scrupulously compared with the main directions and development trends of the world design. The work also gives information about the history of design and its specific elements – from ancient Urartu records, the valuable descriptions and design characteristics of ancient Armenian settlements, fortresses and churches, works by the philosophers of Ancient Greece and up to the second half of the 20th century.

Having in view the main object of the research, through a systematic analysis an attempt has been made to study, analyze, evaluate and give a scientific assessment to the fundamental principles, peculiarities and main issues of the Armenian design of the 1960-80s and identify the factors contributing to their solution, as well as to work out and make specific proposals directed to the regulation and improvement of that sphere today.

A special reference has been made to the results of the 30-year activity of the Armenian design, the scientific and public discussions of that sphere, exhibitions, the artistic and application peculiarities of the produced output.

The topicality of the thesis subject consists in the choice of such a sphere for study and research, which involves the trends, approaches and issues related to the

expedient setting of the complex environment of the social activity in Armenia in the 1960-80s and which were not studied, analyzed and systematized before.

The theoretical, as well as practical significance of the thesis consists in revealing the historic-cultural and artistic essence of design and make it a focus of public attention as a mass form of modern applied art.

The theoretical, scientific and technical analyses and conclusions of the work, as well as the studies of the formation, development and application spheres of design, may serve as an artistic and scientific-production material for educational institutions.

The theoretical assumptions of the research are based on the relevant theses, scientific articles and analyses, Armenian and foreign publications, articles by renowned specialists. In the course of the study a great number of relevant materials have been used, such as conference findings, exhibition stuff, reports, TV programmes, archive records, etc. The studied archive records included materials from RA National Archive and the fundamental library of RA National Academy of Sciences, the libraries of the Art Institute of NAS and the State Pedagogical University after Kh. Abovyan, the National Library and a number of other libraries.

In order to fulfill the historic-cognitive and application tasks set in the research, the author has applied a number of various methods, including dialectical, comparative, analytical, statistic, etc. The combined application of the above-mentioned methods in the work has enabled to reveal the whole essence and development peculiarities of design.

Summarizing the discussed issues and the results of the studies, investigations and analyses, as well as proceeding from the main purposes and tasks of the research and the results of the critical analysis of the studied material, the author has arrived at a number of conclusions, the most important of which are briefly stated in the work.

The structure of the thesis is formed taking into consideration the purposes and tasks of the research, as well as the sphere and subject of the thesis study.

The thesis consists of an introduction, five chapters (the 4th chapter including 9 subtitles), a conclusion and a bibliography, composed of 192 entries, including monographs, scientific publications, journals, theses, archive materials, etc. The work, along with the bibliography and the list of sources, has made up 132 pages.